



Rafael Pedrosa Vicente

Socio-Director de Vindex Abogados Asociados.
Especialista en Derecho mercantil.

LEER
ONLINE



Reclamación de daños por aseguradora a empresa distribuidora de red eléctrica

- FECHA DE RESOLUCIÓN DEL CASO: 02-11-2020
- Materia: Derecho Civil
- Especialidad: / Derecho Civil / Responsabilidad extracontractual
- Número: 13771
- Tipo de caso: Caso Judicial
- Voces: ACCIÓN SUBROGATORIA, Contrato de seguro, Responsabilidad civil

Documentos originales presentados

- [Demanda](#)
- [Contestación](#)
- [Sentencia](#)
- [Recurso de apelación](#)
- [Oposición al recurso](#)
- [Sentencia](#)

El caso

Supuesto de hecho

Galicia, 17-07-2018

La empresa demandante tiene contratada una Póliza de Riesgos Industriales con la empresa asegurada. Como consecuencia de los daños ocasionados por las deficiencias en el suministro eléctrico, la empresa de seguros interpone [Demanda](#) contra la empresa distribuidora responsable del mantenimiento de la red eléctrica haciendo uso de la acción subrogatoria para reclamar los daños ocasionados a su asegurada. Sin embargo, la parte demandada se opone negando la existencia de causalidad entre los daños y el suministro eléctrico.

Objetivo. Cuestión planteada

El objetivo del cliente es que se le abone la cuantía referida a los daños causados por las deficiencias en el suministro eléctrico.

La estrategia. Solución propuesta

La estrategia del abogado es argumentar la inexistencia de relación de causalidad entre el suministro eléctrico y los daños.

El procedimiento judicial

- Orden Jurisdiccional: Civil
- Juzgado de inicio del procedimiento: Primera Instancia.
- Tipo de procedimiento: Procedimiento ordinario.
- Fecha de inicio del procedimiento: 22-03-2019

Partes

Parte demandante

- Empresa de seguros

Parte demandada

- Empresa distribuidora de la red eléctrica

Peticiones realizadas

La parte demandante

- Que habiendo por presentado este escrito, poder y documentos que lo acompañan, se sirva admitirlo; teniendo por formulada [Demanda](#) de Juicio Ordinario contra Empresa de red eléctrica.
- Que se dicte [Sentencia](#) por la que se le condene a abonar la suma de 10.000 euros.

La parte demandada

- Tenga por presentado el escrito con los documentos unidos y sus copias, por contestada la [Demanda](#) y, previos trámites legales, dicte en su día [Sentencia](#) por la que, desestimando la [Demanda](#), se absuelva a mi representada de todos los pedimentos formulados contra la misma, con expresa imposición de las costas a la parte actora.

Argumentos

Parte demandante

La parte demandante fundamenta sus peticiones en los artículos 1902 y 1903 del Código Civil, alegando los daños y la causa de los mismos, así como la relación de causalidad que existe entre la acción u omisión y el resultado dañoso, siendo esta acción negligente. Asimismo fundamenta este argumento en la teoría de la causalidad adecuada de la jurisprudencia del Tribunal Supremo.

Alega el artículo 43 de la Ley de Contrato de Seguro, en virtud del cual se ejercita la acción de subrogación por cumplir los requisitos para ello.

Parte demandada

Niega la relación de causalidad entre los daños y el suministro eléctrico.

Se impugna el valor probatorio del Informe pericial aportado con la [Demanda](#), pues realmente se limita a recoger las manifestaciones de la asegurada, no fundamenta técnicamente la conclusión, constituyendo más una hipótesis que una realidad contrastada.

La instalación eléctrica carece de dispositivos que son de obligada instalación.

Normas y artículos relacionados

- [Ley 50/1980, de 8 de octubre, de Contrato de Seguro.](#)
- [Código Civil.](#)
- [Artículo cuarenta y tres. Ley 50/1980, de 8 de octubre, de Contrato de Seguro.](#)
- [Artículo 1903.](#) , [Artículo 1902. Código Civil.](#)

Documental aportada

Parte demandante

- Copia de la Póliza
- Informe Técnico Pericial
- Recibo de indemnización
- Orden de pago por transferencia
- Escrito de Contestación

Prueba

Documental y Pericial.

Estructura procesal

La parte demandante interpone [Demanda](#) de juicio ordinario en reclamación de daños causados a su asegurada haciendo uso de la acción subrogatoria y aportando un Informe Pericial por un Ingeniero Técnico Industrial. La parte demandada se opone a la [Demanda](#) negando la relación de causalidad y el valor probatorio del Informe. Finalmente, se dicta [Sentencia](#) y la parte demandante interpone contra la misma [Recurso de apelación](#).

Resolución Judicial

Fecha de la resolución judicial

18-06-2020

Fallo o parte dispositiva de la resolución judicial

El Juzgado dicta [Sentencia](#) desestimando íntegramente la [Demanda](#) de la empresa aseguradora frente a la empresa distribuidora de la red eléctrica.

Fundamentos jurídicos de la resolución judicial

Se considera que la mercantil demandante carece de la condición de consumidor o usuario, y no acredita la causa de los daños, ni la realidad y extensión de los mismos. "No se ha demostrado el nexo causal existente entre la incidencia imputable a la demandada y tales daños".

Segunda instancia

- Tipo de recurso: Recurso de apelación
- Recurrente: Parte demandante
- Fecha del recurso: 15-06-2020
- Tribunal: Audiencia Provincial

Prueba

Documental y Pericial.

Resolución judicial del recurso

Fecha de la resolución judicial

02-11-2020

Fallo o parte dispositiva de la resolución judicial

La Audiencia Provincial estima plenamente el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, revocando la Sentencia impugnada por el Juzgado de Primera Instancia y condenando a la demandada a abonar la cuantía de 10.000 euros más los intereses legales.

Fallo o parte dispositiva de la resolución judicial

Se estima el recurso de apelación, estimando íntegramente la demanda al considerarse suficientemente acreditados por la actora la producción del daño y su relación causal y directa con la deficiencia en el suministro eléctrico. La parte demandada no desvirtúa el contenido del Informe pericial de la actora.

Jurisprudencia

- [Audiencia Provincial de Burgos, núm. 179/2009, de 22-04-2009. CasosReales.Jurisprudencia. Marginal: 316714](#)
- [Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, núm. 25/2007, de 19-01-2007. CasosReales.Jurisprudencia. Marginal: 361983](#)
- [Tribunal Supremo, núm. 503/2017, de 15-09-2017. CasosReales.Jurisprudencia. Marginal: 70415318](#)
- [Audiencia Provincial de Las Palmas, núm. 369/2017, de 23-06-2017. CasosReales.Jurisprudencia. Marginal: 71867851](#)

Biblioteca

Libros

- [La responsabilidad civil de los agentes de la edificación](#)
- [Responsabilidad civil y festejos taurinos](#)
- [La responsabilidad civil por vicios de la construcción](#)
- [La responsabilidad civil por los daños causados por productos defectuosos](#)

Artículos jurídicos

- [Responsabilidad civil del administrador \(mayo 2013\)](#)
- [Responsabilidad Civil Profesional del Abogado \(febrero 2005\)](#)
- [La responsabilidad civil de los abogados \(mayo/junio 1999\)](#)
- [Responsabilidad civil médica \(II\) \(noviembre 2005\)](#)
- [Estudio jurídico de la Responsabilidad Civil Médica \(octubre 2005\)](#)

Casos relacionados

- [Contrato de seguro. Responsabilidad contractual ejercitada en base al seguro obligatoria de viajeros](#)
- [Demanda de juicio verbal en reclamación de cantidad contra compañía aseguradora. Póliza de seguro a todo riesgo. Estimación de la demanda. Recurso de apelación.](#)
- [Contrato de Seguro. Reclamación de cantidad a la entidad aseguradora, por los daños sufridos por la avería de una máquina.](#)
- [Daños causados por caldera en mal estado. Responsabilidad civil. Seguro del hogar.](#)
- [Demanda reclamación de cantidad por los daños provocados por un cambio de tensión contra compañía eléctrica.](#)